
POINT 9.1 DE L'ORDRE DU JOUR :**Rapport de la première réunion du Conseil exécutif****Objet du document**

1. Rendre compte à la Conférence du PROE de la première réunion du Comité exécutif du PROE, qui s'est tenu au Samoa, du 10 au 11 septembre 2018.

Contexte

2. Afin d'améliorer l'efficacité du Secrétariat, la 26^e Conférence du PROE de 2015 avait décidé que le conseil de gouvernance de la Conférence du PROE serait convoqué tous les deux ans, hébergé par le Secrétariat au Samoa et que cela débiterait directement après la conférence du PROE en 2017.
3. Les modalités de gouvernance proposées ont été abordées par les Membres lors de la 27^e Conférence du PROE, en 2016. Les Membres avaient alors convenus de créer un comité exécutif, qui deviendrait l'organe décisionnel lors des années qui séparent les conférences bisannuelles du PROE et qui ;
 - a. prendrait des décisions clés en matière de gouvernance lors des années qui séparent les conférences bisannuelles du PROE
 - b. Ses membres seraient représentés de façon équitable notamment à travers le bilinguisme
 - c. Ce serait un mécanisme viable et économique
 - d. Ce serait un mécanisme flexible pouvant accueillir de nouveaux membres le cas échéant
 - e. Ce serait un mécanisme veillant à ce que le Secrétariat continue de rendre des comptes aux Membres
 - f. Il fonctionnerait avec les mécanismes de gouvernance tels que la Troïka des présidences passées, actuelles et futures de la Conférence du PROE et du Comité d'audit.
4. Le mandat du Comité exécutif a été approuvé lors de la 28^e Conférence du PROE en 2017, notamment les principes de leadership environnemental, d'équité, de transparence, de responsabilité, de flexibilité, d'économie et de durabilité et pour que les opérations du Comité soient cohérentes avec les pratiques et les procédures de la région du Pacifique. Le mandat du Comité exécutif (voir annexe 1) prévoit l'évaluation bisannuelle de l'efficacité du Comité exécutif à présenter à la Conférence du PROE. Un examen bisannuel complet sera entrepris en 2020 et un rapport sera présenté à la 30SM. Le présent document fait état d'une évaluation provisoire après la première réunion sur la base des commentaires des partenaires.

Évaluation de la première réunion du Comité exécutif du PROE

5. La première réunion du Comité exécutif s'est déroulée au Tanoa Conference Centre à Apia, les 10 et 11 septembre 2018, et le rapport en reprenant les conclusions a été diffusé auprès des Membres.
6. Le conseiller en suivi et en évaluation du PROE a interrogé les Membres du PROE à la suite de la réunion afin de recueillir immédiatement les commentaires des participants. Au total, 18 répondants ont participé à l'enquête, notamment les membres du Comité exécutif, les membres métropolitains, les points de contact du PROE et le personnel du PROE. Voici les principaux résultats :

Observations générales des répondants :

7. De manière générale, l'organisation de la réunion en tant que telle a été considérée comme bonne. Les participants ont indiqué avoir eu des interactions constructives au cours de la réunion, et avoir pris des mesures décisives sur la base des documents de travail et des présentations faites lors de la réunion. Il a toutefois été noté que la gestion des préparatifs de la réunion et de la communication du procès-verbal de la réunion pouvaient être améliorées.
8. **Leadership environnemental, engagement et transparence :** Les Membres ont salué le leadership du PROE dans les programmes environnementaux du Pacifique et ont estimé que le Secrétariat avait satisfait à son engagement de faire progresser des points essentiels de l'ordre du jour, lesquels ont été adoptés grâce aux conseils opportuns que le Secrétariat a fournis aux Membres.
9. Le Comité exécutif, en sa qualité de mécanisme de gouvernance, a reçu une note moyenne pour son impact sur la mise en œuvre des projets/programmes avec les partenaires.
10. **Le mécanisme des circonscriptions :** La plupart des Membres ont observé que le mécanisme des circonscriptions fonctionnait correctement en termes d'efficacité, d'efficience et de durabilité pour réaliser les programmes du PROE. Les membres du comité ont estimé que les obligations étaient remplies après les discussions du Comité exécutif et ont noté que les échanges étaient constructifs au cours de la réunion, ainsi que lors des discussions ultérieures menées avec les circonscriptions et d'autres Membres. Ils ont toutefois suggéré que davantage de temps soit alloué à des consultations au sein de circonscriptions et entre elles. Le Secrétariat a indiqué dans ses commentaires que les représentants des circonscriptions régionales avaient des difficultés à coordonner les préparatifs avec les membres de ces circonscriptions. Le Secrétariat a organisé des visioconférences, ce qui a été apprécié par les Membres, lorsqu'elles étaient réalisables.
11. **Observateurs à la réunion du Comité exécutif :** Des Membres ont recommandé de réexaminer l'article 6, paragraphe 3, du Règlement intérieur de la Conférence qui stipule que les Membres doivent demander l'approbation de la présidence pour être observateur(s) lors de la réunion du Comité exécutif, le principal souci étant celui de l'équité. La question a été soulevée car un Membre métropolitain basé localement cherchait à obtenir le statut d'observateur de la part de la présidence en sus d'être un représentant de circonscription. Il a semblé que cela illustrait un avantage déloyal pour les Membres qui sont basés au Samoa ou qui ont assez de moyens pour se déplacer à Apia. Il est ressorti de l'enquête que la question devrait être résolue afin d'autoriser ou non les observateurs lors de la réunion.
12. Le Secrétariat note que bien que la réunion du Comité exécutif est, à la base, une réunion à huis clos, il demeure possible de soumettre une demande via la présidence pour être observateur. Ceci a été clairement envisagé lors de l'établissement du mandat par les Amis de la Présidence en 2017 afin de garantir le principe d'équité pour tous les Membres du PROE, afin que les Membres qui ne sont pas en mesure d'être présents en tant qu'observateurs ne sont pas injustement ou sous-représentés de manière disproportionnée en n'étant pas présent. Le roulement du mécanisme de circonscription sur une base alphabétique a été conçu pour garantir l'équité et l'économie en minimisant les coûts associés à l'hébergement de vastes réunions ;
13. **Rentabilité et durabilité de la conduite de la réunion :** Les membres du Comité exécutif ont eu l'impression que la réunion était rentable et durable, indiquant qu'il y avait moins de participants et que l'ordre du jour était restreint par rapport à la Conférence du PROE.
14. Le Secrétariat a fait savoir que le fait d'organiser des conférences bisannuelles du PROE et les réunions du Comité exécutif dans les Samoa avait permis de réaliser des économies substantielles. Les coûts seront encore réduits à partir de 2020, puisque les installations de conférence du Centre

océanien sur le changement climatique seront disponibles. Le coût annuel des dernières réunions de gouvernance a diminué de manière stable, passant de 314 000 USD en 2015, 220 000 USD en 2016, 95 000 USD en 2017 à 44 000 USD en 2018.

15. **Modalités et soutien administratifs :** Les Membres ont indiqué qu'un retard dans la communication des documents aux Membres avait affecté la qualité de leur participation à la réunion, ainsi que le suivi dans les circonscriptions.
16. Les répondants ont également fourni les commentaires suivants afin d'améliorer l'efficacité des prochaines réunions du Comité exécutif :
 - Les membres du Comité exécutif ont suggéré que les documents thématiques présentés au cours de la réunion soient plus uniformes en en excluant les points sur lesquels le Comité exécutif n'a pu apporter de valeur ajoutée à un document qui était soit au format de publication ou approuvé par un autre forum, par exemple :
 - Bulletin sur le changement climatique en Océanie
 - Rapport de la Table ronde pour le Pacifique propre
 - Les réunions du PROE et du Comité exécutif ne devraient pas se dérouler une semaine après la conférence des dirigeants du Forum des îles du Pacifique. De nombreux représentants n'ont pas pu fournir de conseils en temps opportuns aux documents de travail du PROE en raison de leurs engagements dans la réunion des dirigeants du forum.
 - Le rapport DG du PROE doit être transmis plus tôt/six semaines avant la Conférence ;
 - Le rapport provisoire de la Conférence doit être reçu par les Membres dans les six semaines qui suivent la réunion du Comité exécutif ;
 - Tous les documents de la réunion du Comité exécutif du PROE doivent être traduits en français ;
 - Le PROE se penchera sur les règles régissant le statut d'observateur dans le cadre des réunions du Comité exécutif.

Améliorations que le Secrétariat peut apporter à la réunion du Comité exécutif du PROE et à la Conférence du PROE

17. Le Secrétariat tiendra compte de tous ces commentaires lors de la préparation de la deuxième réunion du Comité exécutif qui se tiendra en 2020, et réaffirme sa détermination à renforcer le processus de consultations pour les circonscriptions sous-régionales afin de faciliter la coordination des contributions des Membres dans les processus du Comité exécutif, et indique que la vigilance accrue de mise lors de la préparation et de la diffusion des ordres du jour et des documents de travail pour la 29^e Conférence du PROE s'appliquera également aux prochaines réunions du Comité exécutif et à la Conférence du PROE, dès la deuxième réunion du Comité exécutif, qui se tiendra en 2020.
18. Cette évaluation de la première réunion du Comité exécutif du PROE sera intégrée à l'examen bisannuel du mécanisme du Comité exécutif qui sera réalisé en 2020 par la Troïka, en aval de la Conférence de 2020.

Recommandation

19. La Conférence est invitée à :

➤ **adopter** le rapport de la première réunion du Conseil exécutif du PROE.

31 juillet, 2019